

ВЕДОМСТВО ЗА ХАРМОНИЗАЦИЯ НА ВЪТРЕШНИЯ ПАЗАР
(Търговски марки и дизайни)
Отдел Операции - модели обслужване

Avenida de Europa, 4 • E - 03008 Alicante • Испания
Тел. +34 96 513 9100 • факс +34 96 513 1344

РЕШЕНИЕ НА

**Отдела за обявяване на недействителност
НА 03/10/2012**

В производството за обявяване на недействителност

На регистриран промишлен дизайн ОБЩНОСТ

Номер на файла ICD 8689

ДИЗАЙН НА ОБЩНОСТТА 001890492-0002

ЕЗИК НА ПРОИЗВОДСТВО English

КАНДИДАТЪТ Aroma Essence ООД

Rd «Васил Левски», бл. 8

6100 Казанлък

България

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА КАНДИДАТА Здравка Димитрова Костадинова-Вълчева

119, Хаджи Димитър Асенов ул., офис 11

6000 Стара Загора

България

УПОТРЕБА РЕФАН БЪЛГАРИЯ ООД

Карловско шосе, 52

"Труд"

България

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА УПОТРЕБА Иван Николов Иванов

6-8 Митрополит Кирил Видински ул., вх. 8,

ет. 2, офис 2

1164 София

България

2

Отдела за обявяване на недействителност,

съставена от Мартин Schlötelburg (докладчик), Якуб Pinkowski (член) и Людмила Čelířová (член) взема следното решение на 03/10/2012:

1. Регистриран дизайн на Общността N ° 001890492-0002 е обявен за недействителен.

2. Притежателят поема разходите на кандидата.

I. факти, доказателства и аргументи

(1) промишлен дизайн на Общността, N ° 001890492-0002 (наричан по-нататък "RCD") е било регистрирано в името на притежателя с датата на подаване на 13/07/2011. В RCD обозначава на продуктите гласи: "сапун; гъбите за миене". RCD е публикувана в Бюлетин на промишлените дизайни на Общността със следната гледка: (http://oami.europa.eu/bulletin/rcd/2011/2011_165/001890492_0002.htm)

(2) На 05/03/2012 г. жалбоподателят подава молба за обявяване на недействителност ("заявлението").

(3) Заявителят поиска обявяване на недействителност на RCD на основание на член 25 (1) (б) от Регламент на Съвета (ЕО) N ° 6/2002 относно дизайните на Общността (наричана по-нататък "CDR").

(4) Като доказателство, кандидатът предвижда наред с псевдоним следните документи:
- Неподвижно изображение от видео в YouTube, качен на 12/01/2010 показва сапун дизайн, както следва:

3

- Неподвижно изображение от видео в YouTube, качен на 03.04.2010 следва:
- Копие на листовка от "Пролет 2010", включително на изображението по-долу:

4

(5) В мотивираното становище жалбоподателят твърди, че притежателя се разкрива дизайна на спорното RCD повече от 12 месеца преди датата на подаване на заявката. Разкриване е част от рекламна кампания, която включваше качване на различни клипове на YouTube и разпространение на брошури. Заявителят посочва, че оповестяванията да се проведе извън гратисния период на чл. 7 (2) CDR и следователно RCD трябва да бъдат обявени за невалидни поради липса новост.

(6) В отговор на искането на притежателя твърди, че документите, представени от заявителя не се докаже оповестяване на предварително проектиране преди датата на подаване на RCD, защото няма доказателства, че видеоклиповете в YouTube действително са били качени на посочените дати и че брошури бяха раздадени на обществеността. Освен това, Притежателят твърди, че документите трябва да бъде отхвърлена поради текстови елементи, които не са преведени на езика на производството.

(7) За повече подробности на фактите, доказателствата и аргументите, представени от страните, се прави позоваване на документите на файл.

II. Мотивите на решението

A. Допустимост

(8) посочване на основанията за недействителност в Искането е изложение на основанията, на които заявлението се основава по смисъла на член 28 (1) (б) (I) CDIR1. Освен това, прилагането в съответствие с член

1 Регламент на Комисията (ЕО) № 2245/2002 на Съвета от 21 октомври 2002 г. за прилагане на Регламент (ЕО) № 6/2002 относно промишления дизайн на Общността.

5

28 (1) (б) (VI) CDIR, тъй като заявлението съдържа посочване на фактите, доказателствата и аргументите, представени в подкрепа на тези основания. Други изисквания на член 28 (1) CDIR са изпълнени, както добре. Искането е допустимо.

Б. Доказване

Б.1 Разкриване

(9) видео и листовката са придружени от езикови части (писмен текст и говоримия език), които не са в езика на производството. До степен, че няма превод на езика на производството е представен от заявителя, тези части се игнорират в процедура за обявяване на недействителност. Изображения на видео и листовката, обаче, не е нужно всеки език и качване са посочени датите на видео под формата на числа. Датата на листовката, а именно "пролет 2010", е преведена от заявителя като "Пролет 2010" и по този начин се взема под внимание.

(10) Датите за качване на клипове в YouTube са свързани от YouTube клипове и са посочени на интернет страницата под прозореца на дисплея на видео. Освен това, първото видео (дата на качване на 12/01/2010) е клип на новина показан на испанския телевизионен канал Antena 3. Датата, на която историята бе показан по телевизията, а именно на 05/01/2010, е показан в първите снимки на видеото. И накрая, датирането на клипове се поддържа от листовка, която доказва, че сапун дизайн бе оповестено през пролетта на 2010 г..

(11) С оглед на многобройните доказателства за разкриване на сапун дизайн през

пролетта на 2010 г. се счита, че са били на разположение на обществеността по смисъла на член 7 (1) CDR дизайн.

Б.2 Новост

(12) Според 5 CDR член, обжалваното RCD липсва новост, когато идентичен дизайн не е бил предоставен на разположение на обществеността преди датата на подаване на RCD. Дизайнните се считат за идентични, ако техните особености се различават само в несъществени детайли.

(13) Съгласно член 7 (2) CDR разкриване на предварителен проект не е взето под внимание при оценката на новостта на RCD, ако дизайнът резултатите от информацията, предоставена от дизайнера на RCD и ако разкриването се случи по-малко от 12 месеца преди датата на подаване на RCD. В конкретния случай разкриването на сапун дизайн в клиповете и листовката се проведе повече от 12 месеца преди датата на подаване на RCD. Следователно, чието разкриване се вземат под внимание.

(14) сапун дизайн, оповестена в клиповете, е идентичен с дизайна на RCD.

Следователно, оповестяването унищожава новост на RCD.

В. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(15) Обжалваното RCD се обявява за недействителна на основание на член 25 (1)

(б) CDR поради липса на новост.

6

III. РАЗХОДИ

(16) Съгласно член 70 (1) CDR и член 79 (1) CDIR, титуляря поема разходите на кандидата.

(17) са фиксирани разходи, които ще бъдат възстановявани от притежателя на заявителя в размер на 750 евро, съответстващи на 400 евро за разходи за представителство и 350 евро за възстановяване на таксата за недействителност.

IV. Право да обжалва

(18) от настоящото решение подлежи на обжалване. Жалбата трябва да бъде подадена в Службата в срок от два месеца след датата на уведомлението за това решение. В известието се счита, че са били подадени само когато таксата за обжалване е платена. В рамките на четири месеца след датата на уведомлението за решението, писмено изложение на основанията за обжалване трябва да бъде подадена (член 57 CDR).

Отдела за обявяване на недействителност

Мартин Schlötelburg Якуб Pinkowski Людмила Čelišová